

# El uso del poder blando de China para apoyar su compromiso estratégico en América Latina

DR. R. EVAN ELLIS, PhD

DRA. KELLY SENTERS PIAZZA, PhD, ACADEMIA DE LA FUERZA AÉREA DE EUA

MAYOR ADAM GREER, USAF

GENERAL (RETIRADO) DANIEL URIBE, PhD, USAF\*

## Introducción

El creciente compromiso y presencia de la República Popular China (RPC) en América Latina y el Caribe ha captado la atención de los líderes políticos y empresariales y de la gente de la región, así como de los Estados Unidos de América (EUA). Aunque la participación y el uso del poder blando por parte de la RPC tiene dimensiones políticas, culturales y de seguridad, entre otras, se puede decir que la atención que la RPC atrae en la región está impulsada principalmente por el ritmo del ascenso de China y la atracción de beneficiarse de ella a través de compromiso y participación en negocios. Para América Latina y el Caribe, el auge de la RPC se ha sentido más directamente a través de su creciente importancia como socio en comercio, préstamos, e inversiones en la región durante las últimas dos décadas. Desde la aceptación de la RPC en la Organización Mundial de Comercio en 2001, el comercio entre la RPC y América Latina se ha multiplicado por 17: de 18.500 millones de dólares en 2002 a 312.000 millones de dólares en 2020.<sup>1</sup>

En términos políticos, además de las regulares interacciones bilaterales regionales, la RPC se ha comprometido con América Latina principalmente a través de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), y a través de prácticamente todas las demás instituciones multilaterales de la región, incluido el sistema interamericano, donde ha tenido un papel activo como observador en la Organización de los Estados Americanos (OEA) desde 2004. En las cumbres de nivel ministerial China-CELAC de 2015, 2018 y 2021, la RPC avanzó “planes” multianuales que detallan cómo la RPC aspira a llevar su relación con la región.<sup>2</sup>

\*Las opiniones expresadas en este artículo pertenecen a los autores y no reflejan necesariamente la política oficial o la posición de la Academia de la Fuerza Aérea de los Estados Unidos, la Fuerza Aérea, el Departamento de Defensa o el Gobierno de los Estados Unidos. PA#: USAFA-DF-2022-445

El compromiso de la RPC también adquiere dimensiones culturales e informativas, incluyendo la difusión regional dirigida de propaganda y medios de comunicación patrocinados por el estado de la RPC; el establecimiento de 44 Institutos Confucio regionales para la enseñanza del idioma chino y la cultura de la RPC; varias formas de compromisos de “persona a persona”, incluyendo becas patrocinadas por el Estado que facilitan el estudio en China e intercambios estratégicos de “expertos”; la promoción de viajes de políticos, periodistas, académicos y otros de América Latina para visitar China; y otras formas de participación estratégica. En el ámbito de la seguridad, aunque la RPC ha procedido con cautela, ha aprovechado el interés de América Latina en comprometerse con China, derivado de su creciente poder y actividades económicas con la región, así como de las crecientes capacidades y alcance del Ejército Popular de Liberación (EPL).

En este documento, exploramos cómo la RPC ha utilizado su versión de poder blando para promover objetivos estratégicos en América Latina, hasta qué punto los esfuerzos de China han demostrado ser efectivos y las implicaciones para las fuerzas armadas de EUA y sus interacciones con países socios en la región.

### **Objetivos de la RPC en América Latina**

Los objetivos de la RPC en América Latina apoyan los objetivos más amplios del Partido Comunista Chino (PCC) y la RPC para lograr el rejuvenecimiento nacional en pos del discurso del “sueño de China” de su presidente, Xi Jinping,<sup>3</sup> de un estado rico, poderoso e interna y externamente seguro. En América Latina, los objetivos incluyen asegurar el acceso a materias primas, productos y mercados útiles para la economía de China, aprovechando al mismo tiempo sus empresas estatales y privadas para capturar la mayor cantidad posible de valor agregado. También ha incluido lograr el dominio de la RPC en tecnologías estratégicas y aislar aún más a Taiwán para apoyar el objetivo del PCC de “reunificar” Taiwán bajo la RPC en los próximos años.<sup>4</sup> La RPC ha trabajado para garantizar que los gobiernos latinoamericanos se pongan de su lado en temas “centrales”, incluyendo los reclamos territoriales de Taiwán, Xinjiang, Hong Kong, Tíbet, en los mares de China Meridional y Oriental y otros asuntos. Dentro de América Latina, la RPC busca acceso privilegiado para sus empresas y personal, así como protección contra la expropiación y otras acciones legales.

### **Comprendiendo el poder blando de China y su evolución**

El PCC ha buscado cada vez más el poder blando para promover los objetivos políticos, económicos y de seguridad internacional de la RPC. Hasta cierto punto, el poder blando sigue siendo un concepto ambiguo en la RPC, cuyo significado,

límites y uso siguen sin estar claros, tanto para los actores de la RPC que emplean el poder blando como para aquellos afectados y que lo observan.

Una noción temprana de poder blando, aunque no se usa explícitamente ese término, ha estado en el corazón de la identidad y el concepto de relaciones internacionales de China. Desde su historia temprana, la grandeza de la civilización, la cultura y el poder de China se consideraron importantes para motivar a los pueblos vecinos y sus líderes a cooperar y comerciar con China, en lugar de organizarse contra ella. Los rituales de recepción selectiva de extranjeros en la “ciudad prohibida” se estructuraron en torno al concepto de impartir asombro y reverencia hacia el poder y la majestuosidad del imperio. En la percepción que China tiene de su historia, incluso su conquista por parte de los invasores mongoles supuso un ejemplo de poder blando, ya que los conquistadores finalmente asimilaron y fueron transformados por la cultura que encontraron. Las organizaciones modernas, como la organización de promoción cultural de la RPC, Hanban, están formadas por este autoconcepto históricamente arraigado de que el poder de la cultura china tendrá un efecto favorable y transformador en quienes se familiaricen con ella.

Las formulaciones modernas de poder blando de la RPC han evolucionado a lo largo de similares líneas culturales e históricas. Sin lugar a dudas, el dramático ascenso económico de China ha producido una forma de “atracción” de poder blando dentro de la comunidad internacional, especialmente entre aquellos que desean imitar el desarrollo económico de China o sacar provecho de su crecimiento. Dejando de lado el desarrollo económico, sin embargo, la versión de la RPC (y la *visión*) del poder blando difiere marcadamente del contexto del que se derivó originalmente el concepto, donde el poder blando es un subproducto de valores democráticos liberales.

El concepto moderno de poder blando apareció por primera vez en el pensamiento académico y de política exterior de la RPC poco después de que Joseph Nye lo introdujera en 1990.<sup>5</sup> Sin embargo, se necesitaron más de quince años para que el presidente Hu Jintao canonizara el concepto en el discurso oficial del PCC: primero en una reunión del Grupo de Liderazgo de Asuntos Exteriores Centrales en enero de 2006, donde vinculó la influencia internacional con el poder blando, y luego en un discurso en mayo de 2006 ante el EPL, donde ordenó un estudio militar exhaustivo del tema. Aunque lo más importante sería el 17<sup>vo</sup> Congreso Nacional en 2007, donde Hu pidió un esfuerzo de todo el Partido y del país para mejorar el poder blando de China.<sup>6</sup> Los efectos acumulativos de estos llamados a la acción produjeron un frenesí de esfuerzos del PCC, el PLA y la RPC para estudiar, sinizar y, en última instancia, desplegar el poder blando en la búsqueda de los objetivos del PCC, tanto a nivel nacional como en el extranjero. Para apoyar

los esfuerzos en el extranjero, por ejemplo, el número de Institutos Confucio casi se cuadruplicó de poco más de 100 en 2006 a más de 400 en 2012.<sup>7</sup>

Sin embargo, al carecer del poder blando que naturalmente acompaña a los sistemas de gobierno liberales, los líderes del PCC intentaron cooptar el término y convertirlo en una herramienta de política interior y exterior más normativa. Bajo Hu, el concepto oficial de poder blando de la RPC se dividió en múltiples conceptos, a veces desconectados. El poder blando a menudo no se mencionaba como el opuesto teórico del poder duro, sino más bien como un descriptor para juzgar la fuerza intangible de las instituciones de la RPC. La “buena disciplina”, por ejemplo, era el poder blando de las tropas del EPL que aseguraría su victoria en la batalla,<sup>8</sup> y el poder blando de la cultura china que proporcionaría un “fuerte apoyo” para un gobierno efectivo y una “profunda motivación” para avanzar desarrollo.<sup>9</sup>

Al comienzo del 18° Congreso del Partido de 2012 y el primer mandato del presidente Xi Jinping, múltiples brazos del Partido y del gobierno estaban involucrados en iniciativas para promover el poder blando de la RPC en el país y en el extranjero. Después de asumir el poder, Xi duplicó el enfoque ya determinado de Hu para promover el poder blando de la RPC. En diciembre de 2013, Xi dirigió una importante reunión del grupo de estudio de altos líderes del PCC en la que vinculó formalmente que “mejorar el poder blando del país” era crucial para el “gran rejuvenecimiento de la nación china”, el objetivo político general de la RPC y el PCC.<sup>10</sup> La distinción sirvió para formalizar aún más el poder blando como una herramienta prescriptiva de política interna y exterior, una forma de “trabajo político” del PCC que se cultiva internamente y se implementa externamente en apoyo de sus objetivos políticos. Además de “guiar al pueblo chino para establecer y adherirse a la visión correcta de la historia”, Xi emitió instrucciones políticas para consolidar y profundizar el poder blando cultural chino en torno al marxismo y el socialismo, reformular la versión del PCC de la cultura china y proyectar el poder blando de China al mundo exterior a través de un “sistema de discurso extranjero” y “esfuerzos de propaganda positiva”.<sup>11</sup>

Tal vez no sea sorprendente, dada su orientación de 2013, que a medida que avanzaba el mandato de Xi, se hiciera evidente que la manifestación del poder blando de la RPC bajo Xi divergía marcadamente del concepto original de Nye. Para Nye, el poder blando era el subproducto natural de los valores liberales.<sup>12</sup> Las personas expuestas a aspectos del sistema estadounidense y su cultura, como su concepto de democracia o libre mercado, a través de los medios de comunicación, la educación, viviendo o estudiando en EUA, internalizan esos valores como deseables para sus propios países y por lo tanto actúan de manera favorable a los EUA.

Por el contrario, aunque el masivo desarrollo económico de la RPC cultivó el poder blando entre los países en desarrollo y los inversionistas de Wall Street por

igual, el PCC de Xi se embarcó en campañas deliberadas para fabricar poder blando patrocinado por el estado para influir en las percepciones internacionales de China, abrir nuevas oportunidades para la RPC y el PCC, y prolongar la “ventana de oportunidad estratégica” de China contra el retroceso del orden internacional establecido. Los programas de divulgación como los Institutos Confucio continuaron multiplicándose y la RPC avanzó en otros esfuerzos, incluyendo el desarrollo de medios de comunicación en el extranjero, la participación de las diásporas chinas étnicas y el avance de los programas de participación destinados a influir en los líderes extranjeros.

Aunque este tipo de iniciativas de poder blando de la RPC probablemente tuvieron éxito hasta cierto punto en facilitar un mayor compromiso político, la marca única de autoritarismo de la RPC, cuando se proyectó en el exterior, creó su propio subproducto de poder blando. Cuando la cultura de la RPC no puede persuadir a través de la “atracción”, la RPC castiga cada vez más a interlocutores que divergen de las preferencias del PCC, un fenómeno que se conoce como “diplomacia del guerrero lobo” o “diplomacia coercitiva”. El Instituto Australiano de Política Estratégica (ASPI) rastreó menos de 20 casos de este tipo en 2016, pero en 2019 los casos que ASPI etiquetó como eventos “coercitivos” se triplicaron hasta alcanzar 60.<sup>13</sup> Los casos incluyen amenazas emitidas por el estado, restricciones comerciales o cancelaciones de negocios y, a veces, hasta eventos de chantaje, detenciones arbitrarias o prohibiciones de salida de China.

Aunque Xi abordó la tendencia del guerrero lobo de China durante una reunión de alto nivel del PCC en mayo de 2021 para pedir que el país fuera más “adorable” para el resto del mundo,<sup>14</sup> las principales órdenes de Xi fueron que el PCC y la RPC redoblaran los esfuerzos para fortalecer los sistemas de propaganda externa, expandir los intercambios productivos entre personas y dominar la ciencia del discurso extranjero y la comunicación internacional para promover los intereses de la RPC. Además, en lugar de abordar los comportamientos deficientes de la RPC, Xi se jactó de haber creado un “sistema de propaganda interno y externo” exitoso, un “grupo de medios con influencia internacional” y de haber “guiado” con éxito a la opinión pública internacional a favor de China.<sup>15</sup> Señaló que con el nuevo “patrón de publicidad tridimensional a gran escala de múltiples temas” de la RPC, “el poder y la influencia del discurso internacional de China han mejorado significativamente”.

Este tipo de iniciativas de poder blando del PCC, aunque podría decirse que aún se encuentran en etapas formativas, son ampliamente observables en América Latina, donde la RPC concibe que el poder blando es importante para los objetivos de la RPC. El éxito económico de China en las últimas cuatro décadas, su capacidad para mantener el orden social y, más recientemente, su capacidad para

capear las primeras oleadas de la pandemia de Covid-19 de 2020 a 2022, han dado forma al pensamiento de los pueblos y legisladores latinoamericanos.

Para la RPC, el proceso de “moldear” los comportamientos extranjeros difiere fundamentalmente del enfoque liberal de los EUA, que se basa en la afinidad con sus valores, cultura e instituciones para facilitar las condiciones favorables a sus intereses. En contraste, para la RPC, quizás el mecanismo de poder blando más poderoso es la expectativa de beneficio para las naciones, empresas e individuos que se involucran con ella. Esta expectativa transaccional se basa en el atractivo del potencial de tener acceso a los mercados, productos, empresas, bancos y otras fuentes de recursos de la RPC.<sup>16</sup>

La atracción al acceso de los mercados de la RPC es sustancial. Los 1.400 millones de habitantes de China, con su creciente prosperidad y el ingreso a la clase media representan, aunque a veces solo en abstracto, un mercado atractivo para los políticos, empresas y empresarios latinoamericanos. Se dice que el magnate ecuatoriano del banano Segundo Wong bromeó diciendo que, si cada persona en China comiera un banano ecuatoriano una vez a la semana, Ecuador se convertiría en un país fabulosamente rico.

Más allá del atractivo del mercado, la RPC, sus empresas y sus instituciones comerciales también representan una fuente importante de préstamos e inversiones para los gobiernos latinoamericanos. La reputación de la RPC de no imponer condiciones a las prácticas políticas y de derechos humanos, el nivel de transparencia u otras prácticas fiscales, suele ser particularmente atractiva para los gobiernos autoritarios populistas que buscan diversificarse y dejar de depender de los gobiernos occidentales. En junio de 2021, por ejemplo, el gobierno de Trinidad y Tobago anunció que tomaría un préstamo de un banco chino en lugar del Fondo Monetario Internacional (FMI) a pesar de que la tasa de interés china era el doble que la del FMI, simplemente para evitar la condicionalidad política de esta última institución.<sup>17</sup>

Para los políticos latinoamericanos, los beneficios secundarios también pueden ser un poderoso motivador. Por lo general, las empresas de la RPC pueden estar más dispuestas a ofrecer sobornos o elaborar contratos comerciales que benefician personalmente a los destinatarios. En Ecuador, por ejemplo, el periodista de investigación Fernando Villavicencio documentó cómo los contratos de préstamos por petróleo de la RPC y otros proyectos importantes beneficiaron a colaboradores cercanos del entonces presidente Rafael Correa.<sup>18</sup>

La estrategia *One Belt One Road* (OBOR)<sup>19</sup> es quizás uno de los ejemplos más poderosos de cómo estados y legisladores esperan beneficios de la cooperación con la RPC. Aunque tanto las obligaciones como los beneficios de la participación siguen siendo ambiguos, la membresía en OBOR parece crear cierta expectativa de que los países participantes puedan lograr una mayor participación en proyec-

tos de infraestructura pública financiados por la RPC. Desde que el OBOR se extendió a América Latina en 2013, 20 estados de América Latina y el Caribe se han unido oficialmente, siendo el último Argentina en 2022.

Con todos los beneficios esperados, tanto en China como en contextos locales, la reputación de la RPC y sus empresas de vincular la cooperación comercial con el comportamiento del socio en otras áreas se suma al efecto, real o imaginario, de poder blando del trato. La reputación “vengativa” sutil pero dura por parte del gobierno chino se suma a este efecto. Los ejemplos incluyen cuando la RPC suspendió las compras de Australia por su papel en cuestionar los orígenes chinos de Covid-19,<sup>20</sup> o su negativa a comprar de aceite de soja argentino en 2010 para castigar las medidas proteccionistas contra los productos chinos por parte del Congreso.<sup>21</sup> Estos comportamientos, aunque aparentemente contraproducentes para los esfuerzos de la RPC de cultivar la atracción del poder blando, en realidad sirven poderosamente a los intereses de la RPC, al condicionar a los objetivos a pensar en las consecuencias de actuar de manera contraria a las preferencias percibidas de la RPC (o del PCC).

Como resultado de esta táctica, las empresas y empresarios de los gobiernos latinoamericanos a menudo perciben que hablar mucho y de manera crítica sobre los derechos humanos u otras prácticas del gobierno chino, referirse a Taiwán como un país independiente, o criticar las deficiencias ambientales, sociales y de gobernanza de las empresas con sede en la RPC, podría poner en peligro una relación existente o futura de la que esperan beneficiarse. En junio de 2021, por ejemplo, el gobierno de Guyana revocó abruptamente un compromiso público de abrir una oficina comercial con Taiwán, presumiblemente en respuesta a la fuerte presión de la RPC y el importante papel de las empresas chinas como inversor y actor económico en el país.<sup>22</sup>

Un aspecto importante de la “esperanza de beneficios” como vehículo del poder blando de China es que los partidos coexisten con la desconfianza hacia la RPC más fácilmente que con fuentes de influencia más orientadas a la afinidad. Específicamente, los líderes políticos latinoamericanos que cortejan a la RPC suelen ser conscientes de la reputación de la RPC y sus empresas como socios difíciles, incluso depredadores. Sin embargo, las empresas siguen eligiendo entrar en interacciones comerciales con sus contrapartes basadas en la RPC, incluso a sabiendas de que intentarán robar su propiedad intelectual o aprovecharse de ella. La expectativa de beneficio, legítimo o no, y la creencia de que las empresas pueden protegerse lo suficiente a sí mismas, a menudo superan las preocupaciones de lidiar con los comportamientos malignos de la RPC.

## Instrumentos del poder blando de la RPC

Bajo los presidentes Hu Jintao y luego Xi Jinping floreció la fijación de la RPC en el poder blando como una herramienta operativa de política exterior, y entre 2006 y 2022 se publicaron docenas de libros y artículos influyentes del PCC, la RPC y el EPL sobre el tema. Sin embargo, es probable que las políticas que manifiestan claramente el poder blando de la RPC en América Latina aún se encuentren en etapas relativamente tempranas, aunque generalmente incluyen institutos Confucio, compromisos entre personas, divulgación en los medios, diplomacia pública de alto nivel y actividades de empresas de la RPC en general, siendo consistente con las órdenes de Xi Jinping de 2022 para “fortalecer y mejorar el trabajo de comunicación internacional”.<sup>23</sup>

### *Institutos Confucio*

La RPC ha establecido 44 Institutos Confucio en América Latina y el Caribe, así como 18 Aulas Confucio afiliadas,<sup>24</sup> para el estudio oficialmente autorizado del idioma y la cultura china (en junio de 2021 cambiaron a “Centros para la Cooperación en la Educación del Idioma”). La mayoría se instalan en las principales universidades públicas de la región, aunque los ejemplos de la Universidad Jorge Tadeo Lozano en Bogotá y el Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC), en la República Dominicana, sugieren que los Institutos Confucio también pueden establecerse en instituciones privadas, donde la política local de la universidad y otras consideraciones hacen que la opción sea más apropiada.<sup>25</sup>

Aunque los Institutos Confucio han sido vistos en los EUA como centros de propaganda y espionaje del gobierno, en el contexto latinoamericano, con limitadas oportunidades para estudiar chino, los institutos juegan un papel estratégico más importante como punto de entrada al sistema de gobierno chino para estudiantes con interés, aptitud y disciplina para dominar el difícil idioma mandarín y el conjunto de caracteres chinos. Aunque la controversia sobre los Institutos Confucio ha llevado a la reestructuración de la relación entre los institutos y la Organización de Promoción Cultural Hanban,<sup>26</sup> los institutos orientan a los estudiantes con interés, aptitud y disciplina hacia las becas Hanban proporcionadas por el gobierno de la RPC para estudios universitarios, de posgrado y otras oportunidades académicas en China, donde no solo se les puede dar una orientación positiva hacia la RPC, sino que también se les puede evaluar y comprometer para su posterior contratación por parte de los servicios de inteligencia de la RPC. En el Plan China-CELAC 2019-2021, la RPC se comprometió a otorgar 6.000 becas de este tipo para la región.<sup>27</sup> En el plan 2022-2024 se comprometió a otras 5.000 becas, más 3.000 “plazas de formación”, así como el programa “1.000 talen-



tos”.<sup>28</sup> A través de dichas becas para estudiar en la RPC, una parte importante del limitado número de diplomáticos y empresarios orientados a China en América Latina y el Caribe que representan los intereses de sus países y empresas hacia la RPC, ingresan a ese servicio debiendo sus lucrativos conocimientos y cualificaciones al gobierno chino.

### ***Diplomacia***

La diplomacia de pueblo a pueblo se menciona regularmente en los medios de comunicación chinos,<sup>29</sup> y Xi Jinping la destacó por primera vez como importante en su “Pensamiento sobre la diplomacia” en el 18º Congreso Nacional del Partido Comunista de China a finales de 2012. Posteriormente, Xi emitió instrucciones de política de alto nivel que promueven el intercambio entre personas, más recientemente en mayo de 2021 durante una sesión de estudio político de alto nivel.<sup>30</sup> Sin embargo, este tipo de intercambios “persona a persona” a menudo se materializa en contra de las expectativas liberales y, con frecuencia, se limitan a “expertos de alto nivel”, políticos, empresarios influyentes u otros conductos para la influencia de la RPC.

Más allá de las becas para estudiantes latinoamericanos y caribeños mencionadas anteriormente, la RPC invierte significativamente en llevar a una amplia gama de otras iniciativas de la región a cortejar, influenciar y potencialmente reclutar socios. Estos incluyen viajes de figuras políticas y de partidos a través de la División de Enlace Internacional (ILD) del PCC. Entre 2002 y 2017, la ILD celebró 300 reuniones con representantes de 74 partidos en 26 países de América Latina, incluidos muchos que fueron llevados a la RPC.<sup>31</sup> Dentro de la propia América Latina, el ILD también coordina redes de “amigos de China”: personal empresarial y político de alto nivel que pueden influir en sus gobiernos en asuntos de interés para la RPC, mientras que al mismo tiempo se benefician de las oportunidades comerciales que tales vínculos especiales brindan a China.

### ***Alcance de los medios***

La RPC persigue sus objetivos en el espacio de los medios tradicionales y sociales en una variedad de formas cada vez más sofisticadas. Más abiertamente, produce su propio material a través de formatos como la agencia oficial de medios *Xinhua* y *China Global Television Network* (CGTN), así como a través del *China Daily*. También compra lucrativos suplementos publicitarios en una serie de publicaciones periódicas de la región. Estos suplementos tienen una apariencia de estilo periodístico de alta calidad, lo que permite que la difusión de información al servicio del gobierno de la RPC sea errónea pero recibida de forma menos crítica

como periodismo regular por las audiencias latinoamericanas. Los pagos por tales suplementos, incluso en periódicos prestigiosos como *La Tercera*, también crean un poderoso incentivo para que las organizaciones de noticias beneficiadas no tomen posiciones excesivamente críticas con la RPC en otras áreas, a fin de no perder a sus patrocinadores chinos. Más allá de estos, los medios de comunicación de la RPC, como CGTN, a menudo ofrecen imágenes, videos y transmisiones de audio gratuitos a los medios de comunicación de la región. Debido en parte a los presupuestos limitados de los medios de comunicación latinoamericanos y a la dificultad de obtener material similar por su cuenta dentro de la RPC, los medios latinoamericanos a menudo aceptan y utilizan estos medios, sin reconocer que las decisiones tomadas por el gobierno de la RPC al producir las imágenes conllevan efectos propagandísticos. Estos incluyen representar a los líderes e instituciones chinos de una manera consistentemente digna y mostrar imágenes de la RPC limpias, ordenadas y libres de protestas.

### *Diplomacia pública de alto nivel*

En los últimos años, el cuerpo diplomático chino en América Latina se ha vuelto cada vez más hábil para representar la posición de su país, operar en el idioma local y hablar con confianza en defensa de las posiciones de China, en contraste con la postura más reservada de una generación anterior de diplomáticos de la RPC. Desde 2019, los diplomáticos chinos se han vuelto notablemente más francos y sofisticados en el uso de las redes sociales como Twitter. Un estudio de la fundación Andrés Bello sobre el uso de Twitter por parte de diplomáticos chinos en América Latina encontró que el número total de sus tuits creció de 863 en diciembre de 2019, a 5.018 en mayo de 2020, con 11 de las 29 cuentas examinadas creadas en 2020.<sup>32</sup> El estudio también destacó un carácter desigual en las redes sociales chinas. De los tuits examinados, la gran mayoría fueron generados por tres diplomáticos chinos: el embajador de la RPC en Venezuela, Lǐ Bǎoróng, el embajador de la RPC en la República Dominicana, Zhāng Rùn, y el embajador de la RPC en Panamá, Wèi Qiáng. Del mismo modo, con respecto al contenido, selectos diplomáticos chinos “guerreros lobo” como Lǐ Bǎoróng en Venezuela, han sido particularmente francos en defensa de los intereses de la RPC y las posturas y actividades antiestadounidenses de sus anfitriones.

Un área donde la diplomacia china ha sido particularmente pronunciada en 2021 es su diplomacia médica relacionada con la pandemia. Inicialmente, la diplomacia relacionada con el covid-19 tenía un carácter principalmente defensivo y estaba orientada a las percepciones sobre el papel de China en el comienzo de la pandemia en Wuhan. Con el tiempo, el gobierno de la RPC, junto con empresas chinas clave que hacen negocios en América Latina, como Huawei y Alibaba,

comenzaron a donar o vender productos médicos, incluidas máscarillas y otros equipos de protección personal, termómetros y cámaras termográficas, kits de prueba y eventualmente vacunas.

Las vacunas eran particularmente necesarias en la región durante los inicios de la pandemia, con una ausencia de cantidades significativas de vacunas occidentales como las de Pfizer, Johnson and Johnson y Moderna en la región. En un contexto en el que las alternativas occidentales que tanto se necesitaban eran escasas en América Latina, los diplomáticos de la RPC a menudo entregaban las vacunas en eventos mediáticos de alto perfil; el embajador chino y el presidente del país receptor recibieron las vacunas en el aeropuerto, con una importante cobertura mediática mientras se bajaban del avión cajas estampadas con banderas chinas.<sup>33</sup> Los chinos también buscaron aprovechar la necesidad de sus vacunas para lograr otros beneficios, como lograr que tanto Brasil como República Dominicana reconsideraran decisiones anteriores de excluir a la empresa de telecomunicaciones con sede en la RPC, Huawei, de las subastas de espectro 5G en sus respectivos países.<sup>34</sup> China también utilizó el atractivo del acceso acelerado a las vacunas para intentar convencer a Paraguay de cambiar su reconocimiento diplomático de Taiwán a la RPC.<sup>35</sup> Sin embargo, con el tiempo, el impacto del poder blando de las vacunas chinas se ha desvanecido, a medida que ha surgido más información sobre su relativamente baja eficacia. De hecho, el 46 por ciento de los latinoamericanos encuestados a fines de 2020 dijeron que no recibirían una vacuna china.<sup>36</sup>

En términos más generales, los diplomáticos de la RPC, incluyendo los miembros del Ministerio de Relaciones Exteriores de la RPC y otras organizaciones gubernamentales chinas, han cambiado su mensaje para cuestionar cada vez más a rivales como EUA como defensores de la democracia y ejemplos del sistema democrático, particularmente tras la invasión del Capitolio de los EUA por manifestantes en Washington DC el 6 de enero de 2020.<sup>37</sup> Al hacerlo, han comenzado a cuestionar seriamente un pilar del poder blando y la influencia de EUA que se remonta a la Guerra Fría, e incluso a las Guerras Mundiales: el concepto en términos generales, aunque informalmente entendido en los EUA y la comunidad internacional, de que los EUA representaban “democracia”, en contraste con sus rivales que representaban “autoritarismo”, ya sea comunista, socialista, fascista u otro.

Mientras la RPC ha trabajado por un lado para socavar la legitimidad de los EUA como representante y defensor de la “democracia” como un sistema de gobierno saludable, la RPC también se ha vuelto cada vez más franca sobre los logros del sistema chino, incluida su cultura y logros económicos, sus éxitos contra el covid-19 y los Juegos Olímpicos de Beijing 2021.<sup>38</sup> Los diplomáticos de la RPC y otros portavoces también han sido más agresivos al rechazar la legitimidad de la defensa estadounidense de un tipo particular de democracia, sugiriendo que ha-

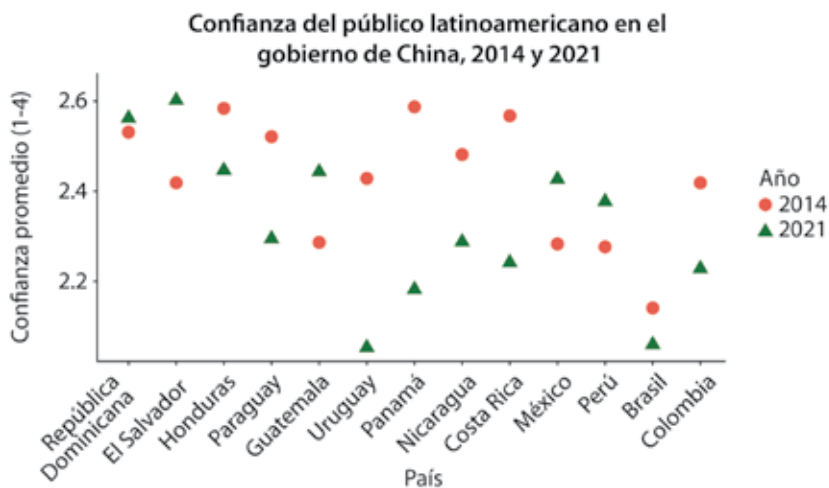
cerlo es “divisivo” y que todos los tipos de “democracia” son legítimos. En el proceso, el mensaje chino no solo actúa como un contraataque a quienes cuestionan las acciones de la RPC, como el control sobre su población y el ciberespacio, y su represión en Hong Kong, Xinjiang y otros lugares. Indirectamente, este atractivo tiene múltiples beneficios de poder blando para la RPC. En la medida en que las contradicciones en el discurso de la RPC no se conviertan en elementos de enfoque, aumenta el valor de China y su mensaje a los regímenes populistas autoritarios aliados que superficialmente se autodenominan “democracias”, incluidas las de Nicolás Maduro en Venezuela y Daniel Ortega en Nicaragua, sin convertir abiertamente a la RPC en un defensor de los gobiernos no democráticos. Para la generación de latinoamericanos que alcanzaron la mayoría de edad después de las luchas ideológicas de la Guerra Fría, China está liderando un cambio de imagen de la democracia peligrosamente atractivo, que facilita que los latinoamericanos frustrados con el desempeño de los gobiernos democráticos tradicionales acepten las acciones de sus líderes que violan sus principios fundamentales en nombre del esperado progreso económico, la seguridad y el orden.

A pesar del atractivo y el peligro de la nueva diplomacia de la RPC, también ha estado acompañada de dificultades. Ha creado una reacción violenta entre aquellos que encuentran ofensiva la arrogancia implícita en la nueva postura de China. De hecho, la relativa falta de experiencia de la RPC con los medios abiertos y su creciente confianza en sí misma posiblemente la hacen más vulnerable a enviar inadvertidamente mensajes que ciertos grupos en la región encuentran ofensivos.

### **Evaluaciones latinoamericanas de China y la utilidad de los instrumentos de poder blando**

Si bien las crecientes incursiones de China en la región latinoamericana están bien documentadas, se comprende menos hasta qué punto los esfuerzos de China han demostrado ser efectivos para mejorar su poder blando en la opinión pública. Los datos de las oleadas de 2014 y 2021 del Proyecto de Opinión Pública de América Latina (LAPOP) brindan algunas ideas preliminares sobre este tema. Específicamente, estos datos arrojan luz sobre las evaluaciones de los latinoamericanos sobre el gobierno de China y la influencia política y económica china en la región latinoamericana tanto en 2014 como en 2021, de forma independiente y a lo largo del tiempo. A continuación, representamos y describimos visualmente algunas de las conclusiones principales de estos datos sobre el creciente poder blando de China en América Latina.

Las Figuras 1 y 2 muestran la confianza del público latinoamericano en el gobierno de China y las evaluaciones latinoamericanas de la influencia política, económica y general de China en la región, respectivamente.

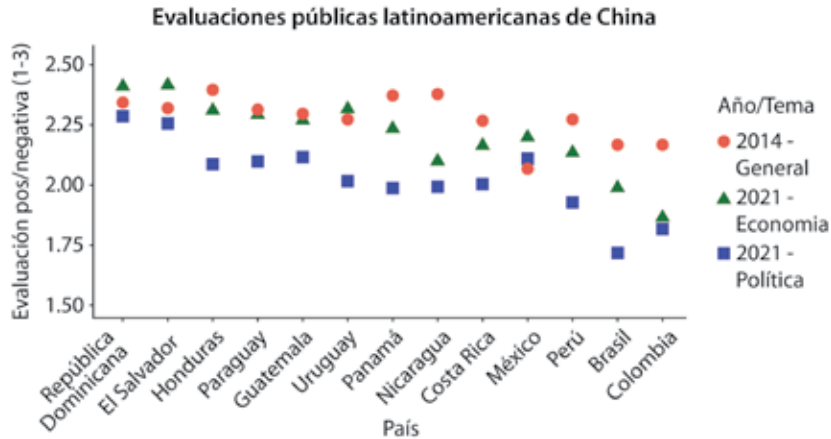


**Figura 1: Confianza pública de América Latina en el gobierno de China 2014 y 2021**

Fuente: Autores

Según la investigación de la Universidad de Vanderbilt descrita anteriormente, ambos transmiten una disminución notable en las actitudes latinoamericanas hacia China en el transcurso del período 2014-2021, con variaciones entre países. Con respecto a la confianza del público latinoamericano en el gobierno de China,<sup>39</sup> la Figura 1 muestra que la confianza es más alta entre los encuestados de República Dominicana (2,53 en 2014 y 2,56 en 2021 en una escala de 1 a 4) y más baja entre los encuestados de Brasil (2,13 en 2014 y 2,05 en 2021 en una escala de 1 a 4), con cambios de actitud mínimos en estos países durante el período de siete años. De los otros once países en los que se enumeró esta pregunta, siete (Honduras, Paraguay, Costa Rica, Nicaragua, Panamá, Colombia, Uruguay y Brasil) experimentaron una caída en la confianza y cuatro (El Salvador, Guatemala, México y Perú) experimentaron un aumento en la confianza durante el período 2014-2021. En promedio, la confianza regional en China ha disminuido de 2,42 a 2,32 (una diferencia de 0,10) en una escala de 1 a 4 durante los siete años. Esto significa que, con el paso del tiempo, la confianza regional en el gobierno de China se ha deteriorado marginalmente. Interpretamos que esto significa que las iniciativas chinas para incluir el compromiso con las instituciones multilaterales de la región y los viajes de figuras políticas y de partidos a través de la ELD del PCC se han que-

dado cortos en sus objetivos de poder blando, especialmente entre los países más desarrollados e ideológicamente próximos a los EUA.

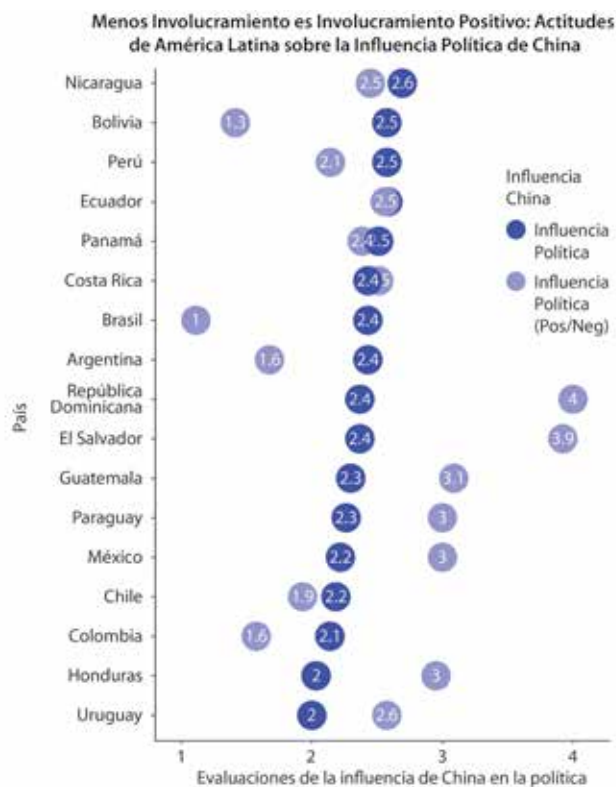


**Figura 2: Evaluaciones públicas latinoamericanas de China (2014 y 2021)**

Fuente: Autores

La Figura 2 muestra una trayectoria descendente similar del poder blando chino en la región de América Latina. Específicamente, las evaluaciones de 2021 de los latinoamericanos sobre la influencia económica y política de China en sus países de origen, han disminuido en casi todos los ámbitos en comparación con sus evaluaciones generales de 2014 sobre la influencia de China.<sup>40</sup> El único país que evaluó a China de forma más positiva en términos de su influencia económica y política en 2021 en comparación con su influencia general en 2014 fue México (donde la influencia general en 2014 fue de 2,07 y la influencia política y económica en 2021 fue de 2,1 y 2,2, respectivamente, en una escala de 1 a 4). En todos los demás países, las evaluaciones de la influencia política de China en 2021 fueron notablemente más pobres que las evaluaciones de la influencia general de China en 2014. Esta observación es especialmente pronunciada en el caso de Brasil, donde las evaluaciones de influencia (general en 2014 y política en 2021) disminuyeron en 0,45 en una escala de 1-4. En nueve países latinoamericanos, las evaluaciones de la influencia económica de China en 2021 fueron notablemente más pobres que las evaluaciones de la influencia general de China en 2014. Sin embargo, en cuatro países (República Dominicana, El Salvador, México y Uruguay), las percepciones de la influencia económica de China fueron mayor en 2021 en comparación con las percepciones de la influencia general de China en 2014. Las evaluaciones más positivas de China a lo largo del tiempo tienden a ser la excepción, no la norma. En general, según las métricas disponibles, el poder blando chino parece haberse dete-

riorado, aunque marginalmente, durante el período de siete años considerado. Interpretamos esto como evidencia preliminar de que las relaciones económicas cada vez más íntimas entre China y los países latinoamericanos no se están traduciendo en aumentos proporcionales en el poder blando chino y/o que los numerosos instrumentos de poder blando que China ha trabajado para desarrollar en los últimos años aún no han generado resultados deseados.

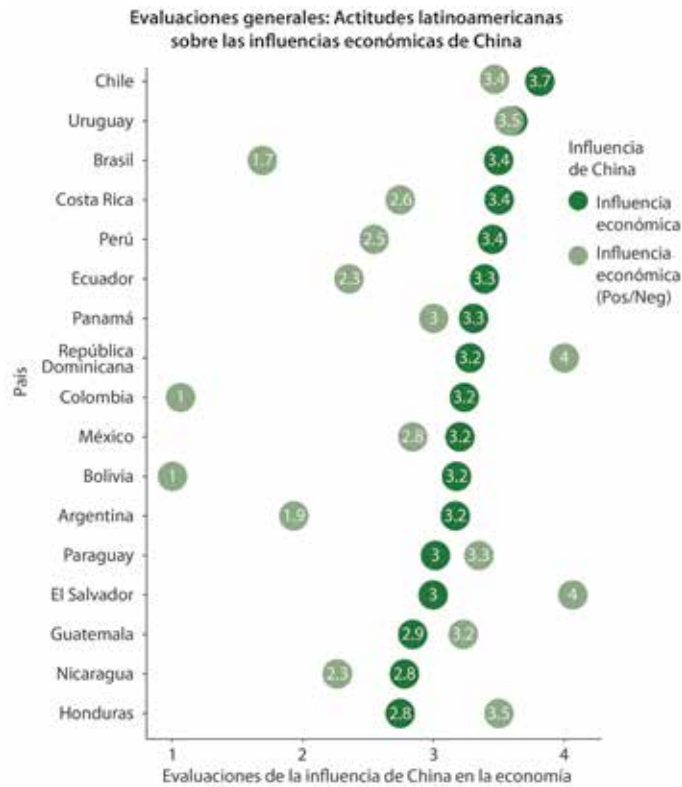


**Figura 3: Menos participación es participación positiva: actitudes latinoamericanas sobre la influencia política de China**

Fuente: Autores

Las Figuras 3 y 4 amplían la Figura 2 y evalúan si una mayor influencia percibida produce percepciones más positivas de dicha influencia en 2021 (los datos más recientes y matizados registrados). La Figura 3 evalúa la influencia política<sup>41</sup> y la Figura 4 evalúa la influencia económica.<sup>42</sup> La Figura 3 muestra las percepciones de los latinoamericanos sobre la influencia china en la política de sus países de origen y las evaluaciones de si esta influencia percibida es positiva o negativa, ambas en una escala del 1 al 4. En general, sugiere que los países con un público que percibe menos influencia política china en su sociedad tiene más probabilidad-

des de percibir la influencia política china como positiva que los países con un público que percibe más influencia política china en sus sociedades. A modo de ilustración, el puntaje promedio de influencia positiva/negativa (en una escala de 1 a 4) en ocho países latinoamericanos con las percepciones más altas de influencia política china es 1,98 y el puntaje promedio de influencia positiva/negativa (en una escala de 1 a 4) en siete países latinoamericanos con las percepciones más bajas de influencia política china es 2,89. Interpretamos este resultado como curioso y como una señal de que puede haber un “punto óptimo” de influencia política china que genera buena voluntad hacia China pero que, una vez superado, resta rentabilidad a la inversión.



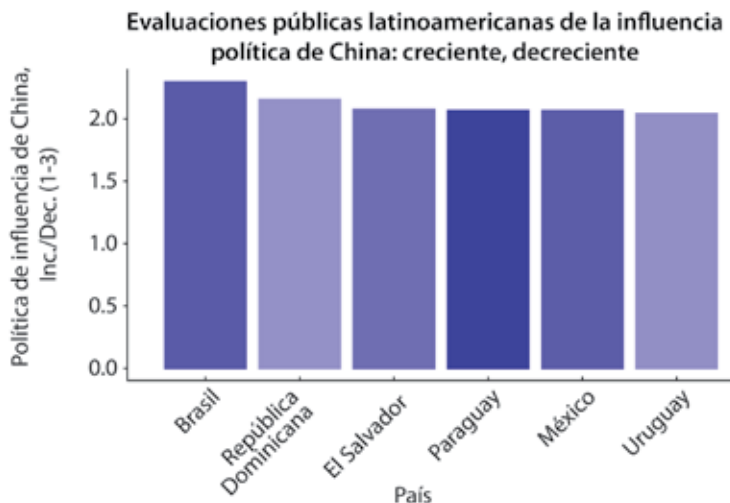
**Figura 4: Evaluaciones generales: Actitudes de América Latina sobre la influencia económica de China**

Fuente: Autores

La Figura 4 muestra las percepciones de los latinoamericanos sobre la influencia china en la economía de sus países de origen y las evaluaciones de si esta influencia percibida es positiva o negativa, ambas en una escala de 1 a 4. La narrativa que surge de la Figura 4 es distinta de la asociada con la Figura 3. Específicamente,

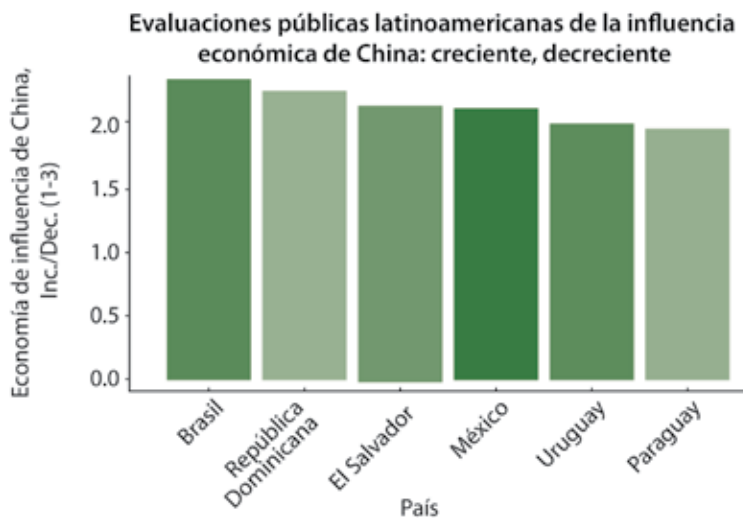


a diferencia del ámbito de la política, no parece haber un patrón claro y fuerte entre la influencia percibida y la naturaleza positiva o negativa de esa influencia.



**Figura 5: Evaluaciones públicas latinoamericanas de la influencia política de China – Creciente, decreciente**

Fuente: Autores



**Figura 6: Evaluaciones públicas latinoamericanas de la influencia económica de China: aumenta, disminuye**

Fuente: Autores

Finalmente, las Figuras 5 y 6 brindan información, de países seleccionados, sobre tendencias muy recientes en torno a la influencia política y económica de

China. Específicamente, estas cifras informan respuestas a preguntas sobre la medida en que la influencia china ha aumentado, disminuido, o permanecido igual en los 12 meses anteriores.<sup>43</sup> La Figura 5 informa que los latinoamericanos (en los seis países en los que se enumeró la encuesta) perciben que la influencia china ha aumentado de manera marginal recientemente. Los brasileños informan haber experimentado el mayor aumento de la influencia política china en su política interna durante los últimos años (2,29 en una escala de 1 a 3) y los uruguayos informan el menor aumento de la influencia política china en su política interna durante los últimos años (2,04 en una escala de 1 - 3).

La Figura 6 indica que los latinoamericanos perciben que la influencia económica china ha aumentado recientemente en todos los países excepto Paraguay. Los brasileños informan haber experimentado el mayor aumento de la influencia económica china en su economía nacional en los últimos años (2,37 en una escala de 1 a 3) y los uruguayos informan el menor aumento de la influencia política china en su política nacional en los últimos años (2,02 en una escala de 1 a 3). Los paraguayos son los únicos latinoamericanos que reportan una disminución de la influencia económica china en su economía nacional en los últimos años (1,98 en una escala de 1 a 3).

De manera similar, las encuestas muestran que muchos latinoamericanos ven con desconfianza a las empresas chinas y al gobierno de la RPC. Una encuesta de la Universidad de Vanderbilt de 2021 a 56.000 personas en toda América Latina encontró que el 47 por ciento de los encuestados caracterizó al gobierno de la RPC como no confiable o poco confiable (en comparación, el 45 por ciento de los encuestados veía a los EUA con similar desconfianza). Menos del 12 por ciento caracterizó a la RPC como “muy confiable”.<sup>44</sup> Sin embargo, como se mencionó anteriormente, a pesar de tanta desconfianza, los latinoamericanos siguen viendo a la RPC y sus empresas como una fuente de oportunidades.

En resumen, esta exploración de los datos de opinión pública arroja varias ideas: en primer lugar, a pesar de los numerosos instrumentos económicos y de poder blando que China ha aprovechado en la región en los últimos años, las actitudes del público latinoamericano sobre China se están volviendo, en general, más negativas. Como mínimo, esto sugiere que las iniciativas no están logrando el objetivo público de Hu y, más recientemente, de Xi de mejorar la imagen de China en el extranjero. En segundo lugar, las percepciones de una mayor influencia política y económica de China en la región no parecen traducirse en actitudes más positivas hacia esa influencia. En el mejor de los casos, más influencia tiene poco efecto sobre las evaluaciones positivas/negativas de esa influencia. En el peor de los casos, más influencia da como resultado actitudes más negativas hacia China. En tercer lugar, después de años de aumentar y fortalecer su presencia en la región, los lati-

noamericanos perciben que la influencia política y económica de China se está estabilizando.

Sin embargo, estas tendencias generales no deben confundirse necesariamente con un enfoque vacilante de la RPC. La búsqueda de influencia internacional de China aún se encuentra en etapas incipientes y recientemente se volvió a priorizar en el otoño de 2021.<sup>45</sup> Además, es posible que se necesite más investigación para validar si la opinión pública positiva es necesaria para que la RPC logre objetivos regionales estratégicos; es posible que las opiniones de élites (legisladores, empresarios influyentes, etc.) pueda ser el punto de acceso clave para que la RPC logre sus objetivos. Por último, la investigación futura puede refinar aún más la correlación entre la opinión pública positiva y la influencia de la RPC. Es concebible que la RPC valore el cumplimiento por encima de la opinión pública, un enfoque que generalmente reflejaría la postura del PCC sobre la gobernanza nacional en China.

Aún así, es útil entender que la influencia regional de la RPC no parece haber resultado en una ola de sentimiento público a favor de la RPC en América Latina. Por el contrario, el compromiso regional de la RPC en realidad puede volver a la opinión pública en contra de China. Si este fenómeno se traduce en un contrapeso de acción política a través de procesos democráticos normales, entonces la democracia puede ser capaz de contrarrestar, moldear o limitar suficientemente la influencia regional de la RPC para mejorar.

### **Implicaciones para las Fuerzas Armadas de EE. UU. y sus interacciones con países socios**

Como se sugiere a lo largo de este trabajo, el poder blando es un canal clave a través del cual el creciente compromiso de China con la región, aunque actualmente tiene un carácter principalmente económico, afecta estratégicamente a Estados Unidos. Esto incluye implicaciones para las fuerzas armadas de los EE. UU. a medida que realiza operaciones y se relaciona con países socios en el hemisferio occidental.

A nivel político, las esperanzas de beneficio económico y un mejor acceso a la RPC y el EPL hacen que las naciones socias estén más abiertas a trabajar con la RPC en el ámbito de la seguridad, entre otras áreas. Esto incluye enviar personal a la RPC para educación militar profesional (PME) y actividades de capacitación, realizar visitas institucionales a instituciones homólogas del Ejército Popular de Liberación (EPL), recibir barcos militares chinos para escalas en puertos, comprar o aceptar donaciones de equipo militar chino y usar vigilancia china y otras tecnologías de la información dentro de las instituciones de seguridad latinoamericanas, o en áreas públicas que las afecten.<sup>46</sup> En la práctica, los regímenes populistas au-

toritarios de la región se han mostrado particularmente dispuestos a trabajar con el EPL en el campo de la seguridad, comprando sistemas y capacitación, además de equipo militar.

Dichas actividades de PME y de capacitación, unidas a las visitas institucionales, pueden crear sensibilidades cuando el personal que interactúa con los chinos también se ha involucrado con el personal estadounidense, o tiene conocimiento de la doctrina, tácticas, técnicas y procedimientos estadounidenses debido a la interacción con su personal e instituciones. Tanto esos contactos como la incorporación de equipos de telecomunicaciones chinos en las arquitecturas de las naciones socias pueden limitar los tipos de información que Estados Unidos puede compartir con sus socios, o los lugares o formas en que puede relacionarse con ellos en el país.

Más allá de las cuestiones relacionadas con la inteligencia, el poder blando de la RPC puede llevar a los líderes a nivel nacional a limitar la cooperación con los Estados Unidos por el deseo de no ofender a los funcionarios de la RPC. Debido a que la RPC generalmente está dispuesta a castigar a los interlocutores que no se adhieren a las preferencias de la RPC, los socios de EE. UU. pueden estar bajo una presión real para ajustarse a la RPC, especialmente porque sus preferencias divergen cada vez más de las de EUA.

A corto y medio plazo, tales dinámicas no solo socavan gradualmente la capacidad de las naciones de la región para hacer de los Estados Unidos el “socio de elección”, sino que también pueden afectar la capacidad de los Estados Unidos para llevar a cabo una cooperación de seguridad con las naciones en áreas de relevancia directa para los Estados Unidos: seguridad nacional (incluida la gestión de los desafíos de seguridad regional compartidos como el narcotráfico), el lavado de dinero y otros flujos ilícitos orientados a los EE. UU., así como las actividades de grupos criminales y terroristas, o los refugiados.

Además, el compromiso del PLA con los ejércitos de la región puede mejorar la capacidad del PLA para operar más allá de las fronteras de China, potencialmente en apoyo de operaciones de contingencia en tiempos de guerra. A largo plazo, la sustancial integración militar regional del EPL podría mejorar las capacidades de recopilación de inteligencia de China y/o dar a la RPC opciones para fabricar dilemas estratégicos para Estados Unidos. En el contexto de un hipotético conflicto prolongado, el EPL puede buscar aprovechar los compromisos existentes con las fuerzas de seguridad latinoamericanas para obtener bases o acceso logístico y desarrollar una capacidad militar regional funcional. En cualquier caso, la competencia actual por el acceso regional podría resultar un juego estratégico: a medida que Estados Unidos cede terreno como el “socio de elección” en América Latina, la RPC puede obtener opciones para limitar el acceso regional crítico de EE. UU. en el futuro.

Finalmente, el ejército de EE. UU. tiene un papel que desempeñar en la respuesta más amplia de todo el gobierno al compromiso de la RPC y al empleo de poder blando en la región, aunque el Departamento de Defensa no debería ser la agencia líder en tal respuesta. Aún así, a medida que el enfoque de China, y el enfoque militar, sobre el poder blando en la región continúa evolucionando, el enfoque de EE. UU. también debe evolucionar. No será suficiente que el ejército de EE. UU. simplemente duplique los enfoques existentes o intente modificar los enfoques existentes para el conjunto de problemas de China. Por el contrario, los estrategas y legisladores estadounidenses deben continuar desarrollando y adoptando un concepto estratégico para contrarrestar las iniciativas de poder blando y los comportamientos coercitivos del PCC en la región. En esencia, una estrategia debe abarcar a todo el gobierno, reconociendo, como se muestra en este trabajo, que el poder blando de la RPC patrocinado por el estado se filtra rápidamente de las arenas política y comercial a los asuntos de seguridad. Las actividades militares de los EUA pueden aprovecharse para producir efectos en dominios más amplios. La asistencia de seguridad exitosa de EUA, por ejemplo, puede ayudar a las naciones amigas a controlar el crimen, la inseguridad y la corrupción, lo que ayuda a los gobiernos a demostrar que la democracia, los mercados y el estado de derecho pueden abordar los desafíos de su gente, fortaleciendo así a los Estados contra influencias externas problemáticas.

El compromiso efectivo de EUA con los ejércitos socios los convierte en defensores de la continuación de esa relación con los EUA, un fenómeno particularmente importante cuando sus líderes políticos están considerando acciones que limitarían el compromiso o abrirían la puerta a una mayor influencia de la RPC. Los lazos personales e institucionales que las fuerzas armadas de los EUA pueden construir a través del compromiso efectivo de las naciones socias no tienen rival, y facilitan el intercambio de información y la interoperabilidad cuando se enfrentan a desafíos y amenazas de actores externos. □

## Notas

1. "Exportaciones e importaciones por áreas y países", Dirección de Estadísticas Comerciales del Fondo Monetario Internacional, consultado el 7 de enero de 2022, <https://data.imf.org/regular.aspx?key=61013712>.

2. "Plan de Acción Conjunto China - Celac para la Cooperación en Áreas Clave (2022-2024)", Embajada de la República Popular China en Guyana, 13 de diciembre de 2021, [http://gy.china-embassy.org/eng/xwfw/202112/t20211213\\_10469237.htm](http://gy.china-embassy.org/eng/xwfw/202112/t20211213_10469237.htm).

3. "Texto completo del discurso del presidente Xi Jinping", Comité Nacional de Relaciones entre Estados Unidos y China, consultado el 7 de enero de 2022, <https://www.ncuscr.org/content/full-text-president-xi-jinpings-speech>.

4. Véase, por ejemplo, Iain Marlow, "Por qué la guerra con Taiwán sería una gran apuesta para Xi de China", *Bloomberg*, 7 de diciembre de 2021, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-12-07/why-war-with-taiwan-is-a-huge-gamble-for-china-s-xi>.

5. Véase Nye, J., 1990. *Obligado a liderar: la naturaleza cambiante del poder estadounidense*. Nueva York: Libros básicos; Li, Mingjiang. "China debate sobre el poder blando". *Revista china de política internacional* 2, no. 2 (2008): 287-308.

6. Li, Mingjiang. "China Debates Soft Power." *Chinese Journal of International Politics* 2, no. 2 (2008): 289; Yang, Chunzhang and Liu, Jifeng. "Lun Junshi Ruanshili – Binglun yu Guojia Wenhua Ruanshili de Guanxi." *Academy of Military Sciences Press* (2008).

7. Patrik Jakhar. "Institutos Confucio: El crecimiento de la controvertida rama cultural de China". BBC, 7 de septiembre de 2019. <https://www.bbc.co.uk/news/world-asia-china-49511231>

8. Liu, Mingfu. "Xin Shidai Zhongguo Qiangjun Meng: Jianshe Shijie Yiliu Jundui." *Central Party School Press* (2020): 147.

9. "Guojia Zhili Yanjiu Lungang" *Peoples Press* (2021): 48.

10. Xi, Jinping "Construyan un poder cultural socialista y concéntrense en mejorar el poder blando cultural del país". Red de miembros del Partido Comunista (2013). <https://news.12371.cn/2013/12/31/ARTI1388504955461547.shtml>; see also Xi, Jinping "Enhance China's Cultural Soft Power." *Qiushi*: Diciembre 30, 2013.

11. Xi, Jinping "Construyan un poder cultural socialista y concéntrense en mejorar el poder blando cultural del país". Red de miembros del Partido Comunista (2013). <https://news.12371.cn/2013/12/31/ARTI1388504955461547.shtml>.

12. Joseph S. Nye Jr., *Soft Power: The Means To Success In World Politics*, *Soft Power: el medio para el éxito en la política mundial* (New York: Public Affairs, 2004).

13. Hanson, Fergus; Currey, Emilia; Beattie, Tracy. "La diplomacia coercitiva del Partido Comunista Chino". Informe Breve de Política N° 36/2020, Instituto Australiano de Política Estratégica (2020).

14. "Xi Jinping pide una imagen más 'adorable' para China en un intento por hacer amigos". BBC, 2 de junio de 2021. <https://www.bbc.co.uk/news/world-asia-china-57327177>.

15. Xi, Jinping "Strengthening and Improving International Communication Work to Demonstrate a True, Three-Dimensional and Comprehensive China." *Communist Party Member Network* (2021). <https://www.12371.cn/2021/06/01/ARTI1622531133725536.shtml>.

16. Véase, por ejemplo, R. Evan Ellis, "The Evolution of Chinese Soft Power in Latin America", en *Soft Power with Chinese Characteristics*, Kingsley Edney, Stan Rosen y Ying Zhu, Eds., (Milton Park, Inglaterra: Routledge, 2020).

17. Ryan Hamilton, "Trinidad and Tobago to take Chinese loan to buy Chinese vaccines," *Newsday*, May 11, 2021.

18. Fernando Villavicencio, *Ecuador. Hecho en china*, (Quito: Interamerican Institute for Democracy, 2013).

19. La República Popular China a veces traduce esto al inglés como la "Iniciativa de la Franja y la Ruta". Sin embargo, OBOR es una traducción más precisa del término chino. Además, en chino, OBOR se conoce con frecuencia como una "estrategia nacional" y rara vez, si es que alguna vez, se hace referencia a ella como una "iniciativa".

20. Jeffrey Wilson, "Australia muestra al mundo cómo es la desvinculación de China", *Foreign Policy*, 9 de noviembre de 2021, <https://foreignpolicy.com/2021/11/09/australia-china-decoupling-trade-sanctions-coronavirus-geopolitics/>.

21. “Brasil ya Habla de Aumentar Sus Exportaciones Al Gigante Asiatico,” *Clarín*, July 4, 2010, [https://www.clarin.com/ediciones-antteriores/china-suspendio-compras-aceite-meses\\_0\\_HkygjpIR6tl.html](https://www.clarin.com/ediciones-antteriores/china-suspendio-compras-aceite-meses_0_HkygjpIR6tl.html).

22. Brian Hioe, “Guyana revierte el curso sobre la oficina de representación después de la PRESIÓN china” PRESSURE,” *New Bloom Magazine*, February 5, 2021, <https://newbloommag.net/2021/02/05/guyana-reversal-office-tw/>.

23. Xi, Jinping “Fortalecimiento y mejora del trabajo de comunicación internacional para demostrar una China verdadera, tridimensional e integral”. Communist Party Member Network (2021). <https://www.12371.cn/2021/06/01/ARTI1622531133725536.shtml>.

24. Evan Ellis, “Chinese Advances in Chile,” *Global Americans*, “Avances chinos en Chile”, 2 de marzo de 2021, <https://theglobalamericans.org/2021/03/chinese-advances-in-chile/>.

25. R. Evan Ellis, “Chinese Engagement with the Dominican Republic – An Update,” “Compromiso chino con la República Dominicana: una actualización”, *Global Americans*, Mayo 7, 2021, <https://theglobalamericans.org/2021/05/chinese-engagement-in-the-dominican-republic-an-update/>.

26. Zhuang Pinghui, “China’s Confucius Institutes rebrand after overseas propaganda rows,” “Los Institutos Confucio de China cambian de marca después de filas de propaganda en el extranjero”, *South China Morning Post*, Julio 4, 2020, <https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3091837/chinas-confucius-institutes-rebrand-after-overseas-propaganda>.

27. Carlos Roa, “The United States is Losing Latin America to China,” 58 / 5,000, “Estados Unidos está perdiendo América Latina ante China”, *The National Interest*, Agosto 15, 2019, <https://nationalinterest.org/feature/united-states-losing-latin-america-china-73906?page=0por ciento2C1>.

28. “CHINA - CELAC JOINT ACTION PLAN FOR COOPERATION IN KEY AREAS (2022-2024),” Ministry of Foreign Affairs of the People’s Republic of China, Diciembre 7, 2021, [https://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/wjb\\_663304/zjzg\\_663340/lmzms\\_664952/xwlb\\_664954/202112/t20211207\\_10463459.html](https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjb_663304/zjzg_663340/lmzms_664952/xwlb_664954/202112/t20211207_10463459.html).

29. Wang Chao, “People-to-people diplomacy key to tell China’s story,” “La diplomacia de persona a persona es clave para contar la historia de China”, *China Daily*, December 31, 2019, <https://global.chinadaily.com.cn/a/201912/31/WS5e0a8451a310cf3e3558193d.html>.

30. Xi, Jinping “Strengthening and Improving International Communication Work to Demonstrate a True, Three-Dimensional and Comprehensive China.” 135 / 5,000, “Fortalecimiento y mejora del trabajo de comunicación internacional para demostrar una China verdadera, tridimensional e integral”. Communist Party Member Network (2021). <https://www.12371.cn/2021/06/01/ARTI1622531133725536.shtml>.

31. Linda Zhang and Ryan Berg, “An Overlooked Source of Chinese Influence in Latin America,” “Una fuente pasada por alto de la influencia china en América Latina”, *China Brief*, Volumen 21, Tema 3, Febrero 11, 2021, <https://jamestown.org/program/an-overlooked-source-of-chinese-influence-in-latin-america/>.

32. María Catalina Micolta, “China’s Communication with a Latin America Audience,” “La comunicación de China con una audiencia latinoamericana”, *Andres Bello Foundation*, Septiembre 23, 2020, <https://fundacionandresbello.org/en/research/chinas-communication-with-a-latin-american-audience/>.

33. Véase, por ejemplo, 5 “China’s Sinopharm vaccine arrives in Bolivia,” “La vacuna Sinopharm de China llega a Bolivia”, *CGTN*, Febrero 25, 2021, [https://www.youtube.com/watch?v=vd2vUDT\\_Mpk](https://www.youtube.com/watch?v=vd2vUDT_Mpk).

34. Ver R. Evan Ellis, “A Race Against Time: Deploying Vaccines and Addressing the Disproportionate Impacts of Covid-19 in Latin America and the Caribbean,” “Una carrera contra el tiempo: Desplegando vacunas y abordando los impactos desproporcionados del Covid-19 en América Latina y el Caribe”, Testimony before the US House of Representatives Subcommittee on the Western Hemisphere, Civilian Security, Migration, and International Economic Policy, Mayo 13, 2021, <https://docs.house.gov/meetings/FA/FA07/20210513/112612/HHRG-117-FA07-Wstate-EllisPhDR-20210513.pdf>.

35. Wilson Lima, “China pressiona por demissão de Ernesto Araújo para liberar insumos das vacinas,” *Gazeta do Povo*, enero 21, 2021, <https://www.gazetadopovo.com.br/república/china-pressiona-demissao-ernesto-araujo-vacinas-covid/>.

36. Luiz Fernando Toledo, “Los brasileños confían menos en las vacunas de China que en las de otros países”, *CNN Brasil*, Octubre 16, 2020, <https://www.cnnbrasil.com.br/saude/2020/10/16/pesquisa-rejeicao-a-vacina-chinesa-e-maior-nobrasil-do-que-em-outros-paises>, accessed Octubre 25, 2020.

37. “Foreign Ministry Spokesperson Wang Wenbin’s Regular Press Conference on January 6, 2022,” “Conferencia de prensa regular del portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores, Wang Wenbin, el 6 de enero de 2022” Ministry of Foreign Affairs of the People’s Republic of China, [https://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/xwfw\\_665399/s2510\\_665401/2511\\_665403/202201/t20220106\\_10479487.html](https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/xwfw_665399/s2510_665401/2511_665403/202201/t20220106_10479487.html).

38. “Foreign Ministry Spokesperson Wang Wenbin’s Regular Press Conference on January 6, 2022,” “Conferencia de prensa periódica del portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores, Wang Wenbin, el 6 de enero de 2022”, Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China [//www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/xwfw\\_665399/s2510\\_665401/2511\\_665403/202201/t20220106\\_10479487.html](http://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/xwfw_665399/s2510_665401/2511_665403/202201/t20220106_10479487.html).

39. La versión en inglés de las preguntas específicas formuladas es la siguiente: “El gobierno de China. En su opinión, ¿es muy confiable, algo confiable, poco confiable, no confiable o no tiene opinión?”.

40. Las diferentes métricas utilizadas para evaluar el poder blando en 2014 y 2021 se derivan de las diferencias en las preguntas enumeradas en las dos olas de encuestas de LAPOP. La ola de 2014 pidió a los encuestados que evaluaran si la influencia china era positiva o negativa. Específicamente, esta pregunta era: “En general, la influencia que tiene China en nuestro país es muy positiva, positiva, negativa o muy negativa”. La ola de 2021 pidió a los encuestados que evaluaran si la influencia política china era positiva o negativa y si la influencia económica china era positiva o negativa. Las versiones en inglés de estas preguntas son: “Y pensando en China y la influencia que tiene en la política/economía de [insertar país]. ¿Crees que esta influencia es positiva, ni positiva ni negativa, ni negativa?”

41. Además de la pregunta de política utilizada para construir la Figura 2, esta figura también informa las respuestas a la siguiente pregunta: “¿Cuánta influencia diría que tiene China en la política de [insertar país]?”

42. Además de la pregunta económica utilizada para construir la Figura 2, esta figura también informa las respuestas a la siguiente pregunta: “¿Cuánta influencia diría usted que tiene China en la economía de [insertar país]?”



43. La versión en inglés de la pregunta específica que se hace es: “¿Diría usted que en los últimos 12 meses la influencia [política/económica] de China ha aumentado, se ha mantenido igual o ha disminuido?” Es importante señalar que esta pregunta en particular solo se hizo en seis países seleccionados de la región, todos los cuales se consideran en las cifras que se muestran.

44. “Relaciones exteriores: confiabilidad del gobierno chino (mil10a)”, *LA-POP*, versión 3, 23 de junio de 2021, <https://public.tableau.com/app/profile/lapop.central/viz/LAPOPV3/Combination?publish=sí>).

45. Xi, Jinping “Fortalecimiento y mejora del trabajo de comunicación internacional para demostrar una China verdadera, tridimensional e integral”. Red de Miembros del Partido Comunista (2021). <https://www.12371.cn/2021/06/01/ARTI1622531133725536.shtml>.

46. Véase, por ejemplo, R. Evan Ellis, “La evolución del compromiso de seguridad chino en América Latina”, *Interacciones de China con América Latina y el Caribe: ¿Conquistando el patio trasero estratégico de EE. UU.?* Nele Noesselt, Ed., Baden-Baden, Alemania: Techtum-Verlag, enero de 2021, pp. 9-32.



**Dr. R. Evan Ellis, PhD**

Se desempeña como profesor de investigación sobre América Latina en el Instituto de Estudios Estratégicos del Colegio de Guerra del Ejército de los EUA, con un enfoque en China y otros actores extrahemisféricos en la región, el crimen organizado transnacional y el populismo. El Dr. Ellis tiene un doctorado en Política Comparada de la Universidad de Purdue.



**Dra. Kelly Senters Piazza, PhD,  
Academia de la Fuerza Aérea de EUA**

Se desempeña como profesora asistente de Ciencias Políticas en la Academia de la Fuerza Aérea de los EUA. La Dra. Piazza tiene un doctorado en Ciencias Políticas de la Universidad de Illinois en Urbana-Champaign. Sus intereses de investigación incluyen democracia, descentralización, género y competencia estratégica en América Latina.



**Mayor Adam Greer, USAF**

Es Agregado Aéreo Asistente en China y tiene una maestría en Estudios Asiáticos de la Escuela de Servicio Exterior de la Universidad de Georgetown. Sus intereses de investigación incluyen los estudios de seguridad del Indo-Pacífico y la política interna de la RPC.



**General (Retirado) Daniel Uribe, PhD, USAF**

Se desempeña como consultor del Centro de Idiomas y Cultura de la Fuerza Aérea en temas relacionados con el Comando Sur de los EUA. El Dr. Uribe tiene un doctorado en Tecnología Educativa de la Universidad Estatal de Arizona. Sus intereses de investigación incluyen el lenguaje, la educación intercultural y la investigación dentro de un contexto latinoamericano.